

# TEKMUN'25

## Study Guide



# И-СБООН

Повестка Дня: **1944**: Депортация турецких меньшинств с Кавказа

# Содержание

1.Письмо SG .....	3
2.Введение в комитет .....	4
3.Введение в повестку дня .....	5
4.Ключевые термины .....	6
5.Исторический фон .....	7
6.Пострадавшие народы .....	8
7.Международно-правовая оценка.....	9
8.Роль и ответственность ООН.....	10
9.Хронология событий .....	12
10.Актуальная ситуация .....	14
11.Политика стран .....	15
12.Пути решения.....	17
13.Вопросы для обсуждения .....	18
14.Библиография (MLA) .....	19



## Письмо SG

**Уважаемые делегаты,**

Для меня большая честь и радость приветствовать вас на втором издании TEKMUN. Как Генеральный секретарь, я искренне горжусь тем, что наблюдаю за собранием ярких, целеустремлённых и мыслящих глобально молодых людей, готовых обсуждать, дебатировать и формировать решения по наиболее актуальным вопросам нашего времени.

TEKMUN был основан с видением создания платформы, где идеи встречаются с дипломатией, и где каждый делегат может найти свой голос. В этом году мы стремимся сохранить это видение, предоставляя конференцию, которая не только бросает интеллектуальный вызов, но и вдохновляет на сотрудничество, эмпатию и лидерство. Каждый комитет был тщательно разработан таким образом, чтобы отражать разнообразие и сложность международных отношений. От гуманитарных кризисов до глобальной безопасности — TEKMUN'25 призывает вас мыслить критически, говорить уверенно и действовать дипломатично.

Хочу выразить глубочайшую благодарность нашему преданному Секретариату, Организационной команде и Академической команде за их неустанные усилия в реализации этой конференции. Желаю всем делегатам продуктивных дебатов, новых знакомств и незабываемых впечатлений. Пусть TEKMUN'25 станет важной вехой в вашем MUN-пути и напоминанием о том, что ваш голос имеет значение.

**С тёплыми пожеланиями,**

*Сыла Байрам*

Генеральный секретарь TEKMUN'25

**Уважаемые делегаты,**

От имени Секретариата приветствую вас на заседании Исторического Совета Безопасности ООН, посвященного депортации турецких и мусульманских меньшинств с Кавказа в 1944 году.

Эта тема требует знания истории и понимания международных принципов гуманности, справедливости и дипломатии. Судьбы тысяч семей были решены одним приказом, а целые этнические группы оказались вырваны из родных земель. Наша задача — осмыслить, как мировое сообщество могло бы реагировать на подобное, используя современные механизмы защиты прав человека.

Исторический Совет Безопасности — это интеллектуальная лаборатория, где каждое решение и каждая позиция формируют понимание дипломатии. Участие в комитете требует зрелого подхода, аналитического мышления и способности оценивать события сквозь призму международного права и человеческой совести.

Ваша миссия как делегатов — представлять интересы стран, но одновременно стремиться к объективности, гуманности и ответственности перед историей. Пусть этот комитет станет площадкой открытого диалога и поиска решений, которые могли бы предотвратить страдания людей.

Желаю вам продуктивных заседаний, глубоких дискуссий и решений, достойных памяти жертв депортаций 1944 года.

**С уважением,**

**Мусаев Муслим,**

**Заместитель генерального секретаря Исторического Совета Безопасности ООН**

**Введение в комитет**



**Исторический Совет Безопасности ООН (HSC)** — это особый формат комитета в модели Организации Объединенных Наций, который воссоздает реальные международные кризисы и события прошлого. В отличие от современного Совета Безопасности, HSC работает с историческими ситуациями, анализируя, как государства могли бы реагировать на них с точки зрения международного права и дипломатии. Основная цель этого формата — не просто обсуждение истории, а осмысление последствий решений мировых держав и их влияния на ход мировой политики.

Исторический Совет даёт участникам возможность почувствовать себя делегатами того времени, понять политическую атмосферу эпохи и воспроизвести реальные дипломатические процессы. Делегаты принимают на себя роли представителей стран-членов Совета Безопасности ООН, но действуют в контексте конкретного исторического периода, что требует глубокого понимания идеологий, интересов и конфликтов той эпохи.

В рамках данного заседания рассматривается один из самых сложных и мало обсуждаемых эпизодов Второй мировой войны — депортация тюркских и мусульманских меньшинств с Кавказа в 1944 году. Это событие стало трагическим примером того, как государственная политика может изменить судьбы целых народов. Решение о выселении принималось под предлогом обеспечения безопасности и борьбы с «ненадежными элементами», однако на деле сопровождалось массовыми нарушениями прав человека, гуманитарной катастрофой и долгосрочными последствиями для региона.

Комитету предстоит рассмотреть этот кризис с точки зрения международного сообщества. Делегаты будут искать ответ на вопрос: как могла бы реагировать Организация Объединённых Наций, если бы она существовала в тот момент и имела возможность вмешаться в процесс? Возможно ли было бы предотвратить трагедию, если бы международное право действовало тогда в том виде, в каком оно существует сегодня?

## **Введение в повестку дня**

В 1944 году по приказу Иосифа Сталина тысячи ахыска турок, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев и других народов Кавказа были депортированы в Среднюю Азию — в частности в Узбекистан, Казахстан и Киргизию. Официально это объяснялось обвинениями в сотрудничестве с нацистской Германией и шпионаже, однако истинные мотивы носили этнополитический характер: советское руководство стремилось укрепить контроль над стратегически важными приграничными регионами и устранить потенциальные «ненадежные» группы населения.

Депортации сопровождались жестокими условиями перевозки и расселения: семьи вывозились в товарных вагонах без достаточного питания, медикаментов и одежды, что привело к массовой смертности и тяжелым гуманитарным последствиям. Сообщества, утратившие родные земли, лишались культурной и социальной инфраструктуры, что разрушило их традиционный уклад жизни и долгосрочно влияло на этническую идентичность.

Эти события оставили глубокий след в истории региона. Многие пострадавшие народы не могли вернуться на свои исторические территории в течение десятилетий, а их культурное наследие оказалось под угрозой исчезновения. Международная реакция того времени была ограниченной, но современные исторические исследования и правозащитные организации подчеркивают, что депортации являлись актом массового насилия, затрагивающего права человека и принципы гуманности.

На заседании Исторического Совета Безопасности ООН делегаты будут анализировать причины, последствия и возможные меры международного реагирования на подобные трагедии. Цель — не только изучить исторический факт, но и оценить, как мировое сообщество могло бы реагировать на массовые нарушения прав человека, используя международное право и дипломатические механизмы.

## Ключевые Термины

## **1. Депортация**

Депортация — это принудительное переселение целых групп населения в другие регионы, часто с нарушением прав человека. В 1944 году тысячи ахыска турок, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев и других народов Кавказа были насильственно вывезены из родных домов в Среднюю Азию, преимущественно в Узбекистан, Казахстан и Киргизию. Перевозка происходила в товарных вагонах при крайне тяжёлых условиях, без достаточного питания, медицинской помощи и одежды. Депортации привели к массовым смертям и разрушению социальных структур сообществ, что оказало долговременное влияние на этническую идентичность и культуру пострадавших народов.

## **2. Этническая чистка**

Этническая чистка — это целенаправленные действия государства или вооружённых сил по удалению определённой этнической группы с территории с целью изменения демографического состава. Депортации 1944 года являются классическим примером этнической чистки: советское руководство использовало обвинения в коллаборационизме с нацистской Германией как формальное оправдание для насильственного переселения целых этнических групп с Кавказа.

## **3. Реабилитация**

Реабилитация — процесс восстановления прав, достоинства и законных интересов пострадавших лиц или групп населения. В СССР формальные акты реабилитации некоторых депортированных народов проводились лишь частично и в разное время. Возврат на историческую родину и восстановление гражданских прав для большинства общин стало возможным лишь в 1990-х годах, причём далеко не все потерянные земли и имущества были возвращены.

## **4. Спецпереселенцы**

Спецпереселенцы — категория лиц, которые после депортации подлежали строгому контролю государства и не имели права свободного передвижения. Ахыска турки и другие депортированные народы официально относились к этой категории, что означало ограничения на трудоустройство, проживание и социальные права. Статус спецпереселенцев создавал дополнительные трудности в адаптации и усугублял последствия депортаций.

## **5. Коллаборационизм**

Коллаборационизм — сотрудничество с врагом в период военного конфликта. Советская власть обвиняла депортированные народы Кавказа в сотрудничестве с нацистской Германией, хотя исторические исследования показывают, что большинство обвинений были надуманными. Этот термин важен для понимания официальной риторики того времени и способов оправдания этнических чисток.

## **6. Международное гуманитарное право**

Международное гуманитарное право (МГП) — система норм и правил, регулирующих поведение государств и лиц в вооружённых конфликтах, включая защиту гражданского населения. Депортации 1944 года нарушали основные принципы МГП, так как привели к массовым жертвам среди мирного населения, уничтожению общин и ограничению прав целых этнических групп. Анализ этих нарушений помогает делегатам понять международные стандарты защиты прав человека и применимость современных норм к историческим событиям.

## **7. Дискриминация**

Неравное обращение с людьми или группами по признаку этнической принадлежности, религии или культуры. В случае депортаций 1944 года пострадавшие народы подвергались системной дискриминации и лишению прав на родные земли.

## **8. Принудительное переселение**

Термин, близкий к депортации, но акцентируется на насильственном перемещении населения без согласия, с ограничением свободы выбора места жительства.

## **9. Геноцид (в контексте исторической оценки)**

Систематическое уничтожение или нанесение серьезного вреда определенной группе по этническому признаку. Некоторые современные исследования оценивают депортации 1944 года как действия, имеющие признаки этнического геноцида, из-за массовых жертв и разрушения культурной идентичности.

# **Исторический Фон**

## **Причины**



Во время Второй мировой войны советское руководство усилило контроль над внутренней безопасностью и политической лояльностью населения. Обвинения в коллаборационизме с нацистской Германией использовались для устранения «ненадёжных» народов с стратегически важных территорий. Депортации 1944 года были частью политики укрепления государства, обеспечения безопасности южных рубежей и контроля над этническим составом региона.

### **Ход депортаций**

Депортации затронули десятки тысяч представителей мусульманских народов Южного Кавказа: ахыска турков, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев и других.

Основные направления — Средняя Азия и отдалённые районы Сибири. Народы лишались выбора места жительства, семьи разделялись, разрушались привычный образ жизни и социальные структуры.

Организация депортаций включала уведомление населения, сбор имущества и погрузку в товарные вагоны. Перевозки проходили в условиях холода, без достаточного питания и медицинской помощи, что приводило к высокой смертности. На месте переселенцев ждали суровые климатические условия, отсутствие жилья и работы.

### **Последствия**

Депортации имели долгосрочные социальные, культурные и демографические последствия: потеря земель, культурного наследия и социальных связей. Запрет на возвращение действовал десятилетиями, что приводило к утрате идентичности и многопоколенной травме.

Культурная жизнь была почти полностью разрушена: школы, религиозные центры и общинные организации прекратили существование. Восстановление культурного и этнического наследия началось лишь в конце XX века. Хотя международная реакция во время войны была ограниченной, современные историки и правозащитники рассматривают эти события как нарушение международного права и принципов защиты гражданского населения.

# Пострадавшие народы

## Ахыска турки

Ахыска турки — этническая группа, проживавшая веками в регионе Месхети (южная Грузия), на стратегически важной территории вдоль советско-турецкой границы. В 1944 году они были депортированы по приказу Сталина под предлогом «нелояльности» и потенциального сотрудничества с Турцией. Около 100 000 ахыска турок были насильственно перемещены в Узбекистан, Казахстан и Киргизию.

Переселение происходило в тяжёлых условиях: семьи перевозили в переполненных товарных вагонах, что привело к большим потерям среди детей и пожилых. После депортации ахыска турки столкнулись с дискриминацией, ограничением прав и запретом возвращаться в Грузию.

Дополнительные волны переселений позже произошли в 1989 году после погромов в Узбекистане, вследствие чего десятки тысяч ахыска турок вынужденно мигрировали в Россию, Турцию, Азербайджан, Украину и США. Отсутствие признания депортации как преступления и отсутствие права на возвращение остаются ключевыми проблемами народа до сих пор.

## Чеченцы и ингуши

Чеченцы и ингуши, коренные народы Северного Кавказа, также стали жертвами крупномасштабной депортации 23 февраля 1944 года в рамках операции «Чечевица». Под предлогом обвинений в «массовом сотрудничестве с нацистами» НКВД депортировал около 500 000 человек в Казахстан и Киргизию.

Операция сопровождалась насилием, публичными казнями, сожжением сел и гибелью тысяч людей в процессе принудительного переселения. Значительное количество депортированных не выжило в первые годы ссылки из-за болезней, голода и суровых климатических условий.

После депортации Чечено-Ингушская АССР была ликвидирована, а территорию разделили между соседними регионами. Возвращение стало возможным только в конце 1950-х годов, но даже после реабилитации многие столкнулись с невозможностью восстановить дома, имущество или получить поддержку государства.

Депортация чеченцев и ингушей признана одной из самых масштабных и жестоких операций принудительного переселения в СССР и часто рассматривается исследователями как акт этнической чистки.

## Международно-правовая оценка

Депортации ахыска турок, чеченцев и ингушей можно рассматривать как преступления против человечности, так как они включали систематическое насильственное переселение гражданских лиц, гибель людей, разрушение общин и лишение собственности по этническому признаку. Анализ показывает, что действия советских властей имели цель не только военной или политической безопасности, но и этническое вытеснение народов с их исторических территорий, что соответствует критериям этнической чистки.

С точки зрения международного права, эти события соотносятся с положениями Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1948) и нормами международного гуманитарного права, защищающими гражданское население. Хотя формально эти документы были приняты позже, их принципы позволяют судить о депортациях как о нарушении базовых прав человека.

Таким образом, международно-правовой анализ показывает, что депортации 1944 года не были случайными или административными мерами, а системными действиями с этнической и политической целью. Это подчеркивает необходимость признания этих

событий, исторической ответственности и разработки мер по восстановлению прав пострадавших народов.

## Роль и ответственность ООН

Организация Объединённых Наций играет ключевую роль в защите прав человека и предотвращении массовых нарушений международного права. В случае депортаций ахыска турок, чеченцев и ингушей ООН могла бы реагировать как в момент их совершения, так и в последующие годы, используя свои инструменты миротворчества, мониторинга прав человека и дипломатического давления на государства-нарушители.

Анализ показывает, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея могли бы осудить насильственные депортации как угрозу международному миру и безопасности, направить специальные миссии для сбора информации, а также инициировать резолюции, требующие защиты прав пострадавших народов. Сегодня ООН может поддерживать восстановление справедливости через программы по репатриации, предоставлению гражданства, компенсациям и сохранению культурного наследия.

Таким образом, роль ООН заключается не только в фиксации нарушений, но и в разработке и реализации механизмов, которые помогают предотвратить повторение подобных действий, обеспечивают защиту прав граждан и способствуют восстановлению справедливости для пострадавших народов.

## Хронология событий

### 1943–1944 — Подготовка решений о депортациях

В эти годы советское руководство принимало стратегические решения о перемещении «ненадежных» народов с Кавказа. Планирование включало изучение этнической структуры региона, подготовку инфраструктуры для спецпоселений в Средней Азии и

мобилизацию сил НКВД для реализации операций. Обвинения в коллаборационизме с нацистской Германией использовались как официальное обоснование депортаций, хотя настоящей целью было укрепление контроля над приграничными территориями.

### **Ноябрь 1944 — Начало операций по выселению**

В ноябре 1944 года начались масштабные операции по выселению ахыска турок, чеченцев, ингушей, балкарцев и карачаевцев. Люди были насильно собраны, их имущество конфисковано, а семьи помещены в товарные вагоны для перевозки в Среднюю Азию. Перевозки проходили в суровых зимних условиях, без достаточного питания, медикаментов и одежды. Массовые страдания и высокая смертность стали трагической особенностью этих операций.

### **1945–1956 — Жизнь в спецпоселениях**

После прибытия в Среднюю Азию депортированные народы оказались в условиях строгого контроля: статус спецпереселенцев ограничивал свободу передвижения, трудоустройства и социальных прав. Высокая смертность сохранялась из-за недостатка жилья, питания и медицинской помощи. Социальная и культурная жизнь сообществ была разрушена, что создавало долгосрочные последствия для идентичности и развития народов.

### **1957–1989 — Запреты на возвращение**

В течение нескольких десятилетий депортированным народам было запрещено возвращаться на исторические земли. Запреты действовали различно для разных групп, но в целом они блокировали восстановление культурной и социальной инфраструктуры, способствовали демографическим изменениям и усугубляли травму поколений.

### **1990-е — Начало реабилитационных процессов**

После распада Советского Союза начались официальные реабилитационные процессы: возвращение на родину, восстановление гражданских прав и компенсация утраченного имущества. Международные организации и правозащитники начали активно фиксировать последствия депортаций и поддерживать пострадавшие общины.

### **Дополнительные факты и важные сведения**

- **Общее число депортированных:** Историки оценивают, что в 1944 году было депортировано от 90 до 120 тысяч человек. Большинство из них составляли ахыска турки, чеченцы, ингуши, балкарцы и карачаевцы.
- **Смертность:** В ходе транспортировки и первых лет жизни в спецпоселениях погибло примерно 20–25% депортированных, в основном дети, пожилые и больные.
- **Социальные последствия:** Депортации разрушили привычные общины, семьи разделялись, утрачено имущество и сельскохозяйственные ресурсы. Многие традиционные ремёсла и культурные практики почти исчезли.
- **Запрет на возвращение:** Большинство народов не могли вернуться на родину до 1957 года (для некоторых — до 1989 года), что создало многопоколенную травму и осложнило восстановление идентичности.
- **Инфраструктура спецпоселений:** Места, куда депортировали народы, были слабо освоены, часто без жилья, школ и медицинских учреждений. Люди вынуждены были самостоятельно строить дома и восстанавливать хозяйство.
- **Международный контекст:** В 1940-е годы мировое сообщество мало реагировало на эти депортации из-за приоритетов Второй мировой войны, но позднее события 1944 года стали объектом изучения историков и правозащитных организаций, а современные исследования рассматривают их как серьезное нарушение прав человека.

## Актуальная ситуация

Современные ахыска турки, пережившие депортацию 1944 года, и их потомки расселены по множеству стран, включая Турцию, Казахстан, Азербайджан, Россию, Узбекистан и даже США. Расселение оказалось вынужденным и часто хаотичным, поэтому общины оказались разрозненными, что усложнило сохранение культурной идентичности, поддержание социальных связей и преемственности традиций. Многие



семьи до сих пор сталкиваются с трудностями в оформлении гражданства, прав на землю и доступа к социальным услугам, особенно в странах, где они оказались в статусе переселенцев или беженцев.

В Грузии ситуация остаётся особенно сложной: историческая родина ахыска турок — регион Месхетии — по-прежнему ограничена для массового возвращения.

Государственная политика не позволяет полностью восстановить права пострадавших, что создаёт напряжение между общиной и грузинскими властями. В то же время, отдельные программы поддержки и частичное предоставление прав возвращения реализуются местными и международными организациями, но их масштаб ограничен.

Международные организации и правозащитные группы продолжают исследовать последствия депортаций и активно выступают за восстановление прав ахыска турок. Проблемы гражданства, доступа к образованию и медицинской помощи остаются актуальными, особенно для тех, кто родился в диаспоре и не имеет прямых связей с исторической родиной.

Культурные и социальные аспекты также остаются ключевыми. Потеря родных территорий привела к утрате части культурного наследия, традиционных ремёсел и образовательных практик. Современные общины стараются сохранить язык, культуру и религиозные традиции, создавая культурные центры, школы и организации в странах расселения.

Турция активно поддерживает диаспору, предоставляя гуманитарную, образовательную и финансовую помощь, а также лоббируя права ахыска турок на международной арене. Россия, Казахстан и другие государства Средней Азии обеспечивают базовую инфраструктуру и социальные программы, однако правовые ограничения и бюрократические сложности сохраняются.

Современные исследования подчеркивают, что проблемы ахыска турок являются не только историческим наследием, но и актуальной социальной и политической задачей. Международное сообщество рассматривает их судьбу как пример того, как исторические депортации могут иметь долговременные последствия для прав человека, межэтнических отношений и региональной безопасности.

## Вывод:

Вопросы гражданства, права на возвращение, сохранение культурного наследия и интеграции в новые общества остаются ключевыми для ахыска турок. Понимание этих процессов важно для делегатов Исторического Совета Безопасности ООН, чтобы оценить последствия депортаций с точки зрения международного права, социальной справедливости и гуманитарной ответственности.



Депортация чеченцев и ингушей, или операция «Чечевіца» насильственное выселение граждан **чеченской** и **ингушской** национальностей с территории **Чечено-Ингушской АССР** и прилегающих к ней районов в **Казахскую** и **Киргизскую ССР** (а также частично в **Узбекскую** и **Таджикскую ССР**), осуществленное в **Советском Союзе** в период с **23 февраля** по **9 марта 1944 года**. В ходе операции, по различным оценкам, было выселено от 500 до 650 тысяч чеченцев и ингушей



Депортация чеченцев и ингушей в 1944 году. Люди под контролем военных вынужденно отправляются в эшелоны, покидая свои дома и землю.

## Политика стран

### Союз Советских Социалистических Республик (СССР)

*Историческая позиция (1940-е):* Советское руководство организовало депортации как инструмент внутренней безопасности и укрепления контроля над приграничными

территориями. Народы обвинялись в коллаборационизме с нацистской Германией, однако основной мотив — этническая «очистка» стратегически важных районов. *Современная позиция:* Российская Федерация признаёт факт депортаций, однако официальные извинения и компенсации отсутствуют. События рассматриваются как трагедия, но правовая квалификация как преступления против человечности остаётся предметом исторических и юридических дискуссий.

## **Турция**

*Историческая позиция:* Турция выражала дипломатический протест против депортаций ахыска турок, пытаясь защитить этнические меньшинства, но военные и политические ограничения 1940-х годов ограничивали влияние.

*Современная позиция:* Турция активно поддерживает диаспору: оказывает гуманитарную и образовательную помощь, продвигает права ахыска турок на международной арене, участвует в инициативах мемориализации.

## **Грузия**

*Историческая позиция:* На момент депортаций регион Месхетии находился под прямым контролем советской власти, поэтому местная администрация не имела возможности вмешиваться.

*Современная позиция:* Ограничения на возвращение ахыска турок сохраняются. Государство частично поддерживает социальную адаптацию и проекты интеграции, но масштабные возвращения запрещены.

## **Россия**

*Историческая позиция:* Депортации происходили на территории Советского Союза, включая РСФСР, куда позднее возвращались некоторые народы.

*Современная позиция:* Россия предоставляет инфраструктурную поддержку, но формальных извинений и компенсаций нет. Сохранение памяти о событиях ограничено научными и правозащитными инициативами.

## **Казахстан и Узбекистан**

*Историческая позиция:* Депортированные народы размещались в спецпоселениях, под контролем местных властей и НКВД. Региональные администрации обеспечивали выполнение распоряжений центральной власти, создавали поселения и распределяли ресурсы.

*Современная позиция:* Обеспечивается базовая поддержка общин, частично восстановлены права на землю и трудоустройство. Тем не менее вопросы гражданства, социальной интеграции и сохранения культурного наследия остаются актуальными.

### **Азербайджан и другие страны Средней Азии**

*Историческая позиция:* Как часть Советского Союза, эти территории принимали депортированных и обеспечивали их расселение в сельской местности.

*Современная позиция:* Поддержка общин продолжается в рамках национальных программ, культурные инициативы и образовательные проекты помогают сохранить язык и традиции.

### **США и международное сообщество**

*Историческая позиция:* Во время Второй мировой войны мировое сообщество концентрировалось на войне, поэтому реакции на депортации было мало.

*Современная позиция:* США и международные организации исследуют депортации как пример нарушения прав человека. Поддерживаются правозащитные инициативы, мемориализация, публикации и конференции. Международные структуры изучают опыт как урок предотвращения этнических чисток и защиты меньшинств.

### **Великобритания и Франция (Свободная Франция)**

*Историческая позиция:* В годы войны приоритетом была военная коалиция, поэтому вопрос депортаций оставался второстепенным.

*Современная позиция:* Поддержка исторических исследований, правозащитных программ и публикаций, привлечение внимания к урокам истории для предотвращения подобных нарушений.

## **Пути решения**

Восстановление прав пострадавших народов, таких как ахыска турки, чеченцы и ингуши, требует комплексного подхода. Право на возвращение позволяет восстановить связь с исторической родиной и интегрироваться в социально-культурный контекст.

Восстановление или предоставление гражданства обеспечивает доступ к основным правам человека, включая образование, здравоохранение и трудоустройство, способствуя социальной и политической интеграции.

Компенсации за утрату имущества или моральный ущерб признают ответственность государства и способствуют восстановлению справедливости.

Сохранение культурного наследия включает восстановление памятников, объектов культуры и поддержку традиций, что укрепляет идентичность народов и предотвращает дальнейшее разрушение культурного наследия.

Комплексное применение этих мер при поддержке национальных органов, международных организаций и правозащитных структур способствует соблюдению международного права и долгосрочному восстановлению прав пострадавших народов.

## Вопросы для обсуждения

1. Насколько депортации 1944 года соответствовали советскому и международному праву?
2. Были ли депортации военной необходимостью или актом этнической чистки?
3. Каковы долгосрочные последствия для культурной идентичности пострадавших народов?
4. Следует ли признать действия советских властей преступлением против человечности?
5. Какие меры реабилитации возможны сегодня?
6. Как депортации повлияли на доверие между государством и народами Северного Кавказа?

7. Каким образом события 1944 года отражены в школьных учебниках разных стран?
8. Какую роль играла пропаганда и обвинения в «нелояльности» в оправдании депортаций?
9. Почему тема депортации десятилетиями замалчивалась и искажалась в СССР?
10. Как личные и семейные истории помогают сохранять память о трагедии лучше, чем официальные источники?
11. Как депортации сказались на экономическом развитии регионов и судьбах переселенцев?
12. Какие культурные или религиозные традиции были утрачены или сохранены в изгнании?
13. Как можно сравнить советские депортации с другими крупными депортациями и геноцидами XX века?
14. Какие уроки современное общество может извлечь из этой исторической трагедии?
15. Как искусство, литература и кино помогают осмыслить пережитое этими народами?

1. Были ли депортации военной необходимостью или актом этнической чистки?
2. Следует ли признать действия советских властей преступлением против человечности?
3. Каковы долгосрочные последствия для культурной идентичности?
4. Почему тема депортации долго замалчивалась в СССР?
5. Какие меры реабилитации возможны сегодня?



## Библиография

<https://www.aa.com.tr/ru>

<https://ru.wikipedia.org/wiki>

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13602000600738640>

<https://dergipark.org.tr/en/pub/jirps/issue/91487/1633725>

[https://www.researchgate.net/publication/329711994\\_Meskhethian\\_Ahiska\\_Turks\\_in\\_Turkey\\_and\\_Their\\_Perception\\_of\\_Spatial\\_Belonging](https://www.researchgate.net/publication/329711994_Meskhethian_Ahiska_Turks_in_Turkey_and_Their_Perception_of_Spatial_Belonging)

<https://deportation.org.ua/deportation-of-meskhethian-turks-kurds-hemshins-lazes-and-other-peoples-from-southern-georgia-in-1944/>

[https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/document/6313/1/ssoar-2004-pentikainen\\_et\\_al-between\\_integration\\_and\\_resettlement.pdf](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/document/6313/1/ssoar-2004-pentikainen_et_al-between_integration_and_resettlement.pdf)

---